

CUSTO DE IMPLANTAÇÃO DA CULTURA DO CAFÉ PARA SISTEMAS DE PRODUÇÃO CONVENCIONAL E ORGÂNICA EM DIFERENTES REGIÕES

Patrícia Helena Nogueira Turco

Adm. Rural, Ms., PqC do Polo Regional Leste Paulista /APTA patricia.turco@apta.sp.gov.br

Marli Dias Mascarenhas de Oliveira

Eng. Agr., Ms., PqC do Instituto de Economia Agrícola /APTA marli@iea.sp.gov.br

Osmar de Carvalho Bueno

Eng. Agr., Dr., Professor Adjunto da UNESP/Botucatu osmar@fca.unesp.br

A cafeicultura nacional apresenta características próprias de cultivo e vem passando por diversas evoluções na área agronômica, mercadológica e comercial, que apresentam tendências que deverão delinear o futuro da atividade.

Movimentos crescentes visando reduzir o uso de insumos agrícolas e implementação de sistemas de cultivo baseados em procedimentos biológicos renovam o interesse de pesquisadores e agricultores em práticas agrícolas, com adubação verde e rotação de culturas, que visam à recuperação e manutenção da fertilidade do solo e à redução no consumo.

Isso tem levado produtores a optarem por sistemas de produção que diminuem os impactos causados por produtos derivados de combustíveis fósseis e busquem a utilização de sistemas apropriados adequando, além de sua condição de sistemas familiares, tipos de terrenos de suas propriedades. Nesses casos se encaixam os produtores orgânicos e os de montanha com dificuldades de mecanização devido à alta declividade do solo.

O primeiro passo a ser dado pelo cafeicultor que quer produzir organicamente, é a filiação a uma instituição não governamental reconhecida pelo Ministério da Agricultura e do Abastecimento.

A seguir, ele deverá solicitar uma visita de certificação, visando iniciar o processo de conversão para a agricultura orgânica. De acordo com a Instrução Normativa nº 717/05/99, publicada no Diário Oficial nº 9419/05/99, o período mínimo para a conversão de cultura perene, é de 18 meses, que será contado a partir de data da visita de certificação.

De maneira geral esses cafés conseguem significativo ágio sobre o café convencional, ou commodity. Assim, uma questão relevante é conhecer custos com a implantação desses sistemas de produção para averiguar as diferenças em termos de desembolsos na exploração de cafés especiais.

O objetivo deste artigo foi comparar os custos de implantação de três sistemas de produção de café a fim de permitir que se conheçam os recursos que mais oneram a implantação de café convencional, orgânico e orgânico de montanha.

A área de estudo foi o Sul de Minas Gerias para o sistema orgânico de montanha (SOM) e a região da Alta Mogiana no Estado de São Paulo para o sistema orgânico (SO). Os dados utilizados foram coletados através de aplicação de questionários junto aos produtores, o do sistema convencional (SC) são da Fundação Procafé. Todos são referentes ao ano de 2009.

A estrutura do custo de produção utilizada foi a do custo operacional. Esta estrutura leva em consideração os desembolsos efetivos realizados pelo produtor durante a implantação da lavoura, englobando despesas com mão-de-obra, operações com máquinas e implementos agrícolas, insumos e, ainda, o valor da depreciação dos equipamentos agrícolas utilizados no processo.

Portanto, foram calculadas as despesas com operações agrícolas (manuais e mecanizadas) e com material consumido, totalizando os Custos Operacionais Efetivos (COE), além dos custos com depreciação de máquinas, serviços de terceiros e encargos diretos sobre a mão-de-obra (40% do valor da despesa), que somados ao COE, resultam no Custo Operacional Total (COT).

Não foram levados em consideração outros custos de oportunidade imputados à atividade que visam à remuneração do capital fixo em terra, instalações e máquinas, que somados ao COT, representariam os Custos Totais de Produção (CTP). Entretanto, os custos de hora-

máquina e as respectivas depreciações horárias foram baseados no trabalho de OKAWA, (2004).

Nas conclusões o custo de implantação da cultura do café (Tabela 1) apresenta os valores de COT de R\$4.501,43 para o sistema convencional de R\$4.024,94 para o sistema orgânico e R\$3.830,76 para o orgânico de montanha. Em termos percentuais o sistema convencional é 11% maior que o segundo e 15% maior que o terceiro.

Tabela 1. Estimativa de custo operacional de implantação da cultura do café em São Paulo e Minas Gerais, hectare, espaçamento de 3,7x0,7 m, sistemas convencional em Minas Gerais, orgânico em São Paulo e orgânico de montanha em Minas Gerais, em reais, 2009.

Item	Sistema Convencional (SC)		Sistema Orgânico (SO)		Sistema Orgânico Montanha (SOM)	
	R\$	% COT	R\$	% COT	R\$	%
						COT
Mão-de-obra	986,50	21,9	1.317,75	32,7	1.287,00	33,6
Operações de	1.268,40	28,2	1.272,41	31,6	0,05	0,0
máquinas						
Material consumido	1.699,72	37,8	1.028,22	25,5	1.871,61	48,9
Custo Operacional	3.954,62	87,9	3.618,38	89,8	3.158,66	82,5
Efetivo - COE						
Depreciação de	152,21	3,4	21,56	0,5	0,10	0,00
máquinas						
Serviços de terceiros	-	-	135,00	3,3	672,00	17,5
Encargos diretos	394,60	8,8	250,00	6,2	-	-
Custo Operacional	4.501,43	100	4.024,94	100	3.830,76	100
Total - COT						

Fonte: Sistema convencional elaborado partir dos dados da Fundação Procafé, sistemas orgânico e orgânico de montanha, elaborados a partir de dados de levantamento de campo.

Devido às características de cada sistema as participações percentuais relevantes para o SC e o SOM é o item material consumido porque no primeiro caso existe uma maior

distribuição entre as despesas e no segundo uma concentração destas, pois este sistema exige menos recursos com operações de máquinas, uma vez que o trabalho é realizado em sua grande parte de forma manual e familiar, o que não onera o custo com encargos diretos.

Isso reforça a importância da cafeicultura orgânica para o pequeno produtor, pois exige grande demanda de mão-de-obra em função das práticas culturais.

Para o SO as maiores participações são com a mão-de-obra e operações de máquinas, uma vez que existe maior uniformidade na distribuição das despesas no sistema de produção tenha semelhança com o convencional em relação ao uso de máquinas e mão-de-obra.

Desse modo a escrituração dos custos de produção deve ser utilizada pelos produtores rurais como elemento fundamental de seu planejamento, como também na escolha de uma nova tecnologia adotada, para direcionar e auxiliar na tomada de decisão da atividade agrícola.

Esse trabalho esta no site http://www.sober.org.br/palestra/15/725.pdf, apresentado no Congresso da SOBER em 2010.

Referências

MARQUES, R., CASTRO JUNIOR, L. G. de, REIS, R. P., **Custo de produção da cafeicultura orgânica**: estudo de caso, Vitória, II Simpósio de Pesquisa dos cafés do Brasil – set. 2001.

MATSUNAGA, M.; BEMELMANS, P.F.; TOLEDO, P.E.N.; DULLEY, R.D.; OKAWA, H.; PEDROSO, I.A. **Metodologia de custo de produção utilizada pelo IEA**. Agricultura em São Paulo. Instituto de Economia Agrícola, v.23, 142p. 1976.

OKAWA, H., Os preços de combustíveis e o custo de operação das máquinas agrícolas, São Paulo, IEA, 2004, Disponível em: http://www.iea.sp.gov.br/ out/vertexto.php?codtexto=1398>. Acesso em: 11 de mar. 2010.

SARRANTONIO, M., SCOTT, T. W., **Tillage effects on availability of nitrogen to corn following a winter green manure crop**. Journal, Soil Science Society of America, Madison, v.52. n.6, p. 1661 – 1668, 1988.